LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
SEMESTER GENAP 2022/2023

TIM AUDIT

Koordinator	**:**	**Fadhillah Laila, S.P.,M.P.**
Anggota	**:**	
		1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIRALODRA

LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 21 Agustus 2023

Auditi (……..)	Koordinator Tim Audit (……..)
Mengetahui	
Ketua Kendali Mutu (……..)	Ketua Gugus Kendali Mutu (……..)

LAPORAN AUDIT INTERNAL

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023

I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2023 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

Nama Unit/Fakultas	:	Pertanian
Nama Sub-Unit/Prodi	:	Agroteknologi
Nama Pimp. Unit/Fakultas	:	Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP.
Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi	:	Faisal Al Asad, S.P.,M.P.

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran	
2. Evalusi dosen oleh mahasiswa	

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 21 Agustus 2023. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

No.	J a m	Kegiatan Audit
1	08.00 – 08.30	Pembukaan (*Opening meeting*)
2	08.30 - 09.00	Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi
3	09.00 – 10.00	Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan)
5	10.00 – 11.00	Penyusunan temuan (oleh Tim Audit)
6	11.00 – 11.30	Penyampaian temuan dan penutupan

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.					
2.	Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.					
3.	Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.					
4.	Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.					

5.	*Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.					
Jumlah						

IV. Hasil EDOM

1. Ringkasan Umum

Data yang dianalisis terdiri atas 171 respons mahasiswa, mencakup 21 entri mata kuliah/dosen pengampu. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah respons adalah 3.078 dari skala 4.

- Semester II: 8 entri mata kuliah/dosen, 101 respons, rata-rata 3.146/4.
- Semester IV: 9 entri mata kuliah/dosen, 53 respons, rata-rata 2.960/4.
- Semester VI (KKNT): 4 entri mata kuliah/dosen, 17 respons, rata-rata 3.041/4.

2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

Semester II

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Bahasa Indonesia	Imas Juidah, M.Pd	12	2.942
2	Biokimia Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	11	3.173
3	Dasar Manajemen	Supriyadi, S.P., M.EP.	13	3.169
4	Dasar Teknologi Budidaya Tanaman	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	13	3.254
5	Genetika	Fadhilla Laila, S.P., M.P.	13	3.169
6	Pendidikan Kewarganegaraan	Dr. R. Tini Sumartini, S.H., M.H.	12	2.992
7	Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian	Dr. Ir. H. Tohidin, M.P (Ir. Yudhi Mahmud, M.P.)	14	3.207
8	Teknologi Perlindungan Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	13	3.231

Rata-rata Semester II: 3.146/4.

Semester IV

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Bioteknologi Pertanian	Fadhilla Laila, S.P., M.P.	6	2.883
2	Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi	Dr. Ir. Asep Suherman, M.P.	6	2.750
3	Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	6	3.483
4	Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P	4	2.625

5	Produksi Tanaman Pangan I	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	6	3.367
6	Produksi Tanaman Pangan II	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	6	2.500
7	Produksi Tanaman Pangan II	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	6	3.167
8	Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P	6	2.700
9	Teknologi Produksi Benih	Fadhilla Laila, S.P., M.P.	7	3.043

Rata-rata Semester IV: 2.960/4.

Semester VI (KKNT)

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Perbanyakan Vegetatif	Dr. Ir. H. Tohidin, M.P. (Fadhillah Laila, S.P., M.P.)	4	3.050
2	Pestisida Berbahan Alami	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	5	3.020
3	Teknologi Pascapanen	Didi Carsidi, S.TP., M.P	4	3.025
4	Urban Farming	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	4	3.075

Rata-rata Semester VI (KKNT): 3.041/4.

3. Ringkasan Komentar Mahasiswa

Semester II

- **Apresiasi pembelajaran:** Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menjelaskan materi dengan baik, mudah dipahami, disiplin, dan memberikan suasana pembelajaran yang menyenangkan. Beberapa komentar menyebut dosen sabar, membantu saat presentasi, serta memberi contoh yang memudahkan pemahaman.
- **Kejelasan dan tempo penyampaian:** Sebagian mahasiswa meminta penjelasan lebih jelas dan tidak terlalu cepat. Ada masukan agar materi dilengkapi jurnal/referensi serta disampaikan dengan contoh yang relevan.
- **Metode pembelajaran:** Mahasiswa menyukai praktikum karena lebih menarik dibandingkan penyampaian teori terus-menerus. Pada Dasar Manajemen, presentasi dan diskusi dinilai bermanfaat, tetapi pembagian materi presentasi per orang perlu dikelola agar tidak ada materi yang terlewat.
- **Suasana kelas dan komunikasi:** Terdapat masukan agar suasana kelas tidak terlalu tegang, dosen tetap tegas namun komunikatif, serta menghindari ungkapan yang dapat membuat mahasiswa merasa dipermalukan atau kehilangan semangat.
- **Disiplin dan waktu:** Mahasiswa menyoroti keterlambatan mahasiswa dan berharap aturan kehadiran ditegakkan secara konsisten. Ada pula saran agar perkuliahan dimulai ketika dosen telah hadir dan mahasiswa yang sudah datang tidak perlu menunggu terlalu lama.

Semester IV

- **Apresiasi pembelajaran:** Sebagian besar komentar menilai dosen baik dalam mengajar, materi bermanfaat, penyampaian cukup mudah dipahami, dan kualitas kinerja akademik dosen sudah baik.
- **Kejelasan materi:** Beberapa mahasiswa meminta penjelasan yang lebih rinci atau lebih jelas. Modul/bahan ajar dinilai membantu mahasiswa mengulang materi yang belum dipahami.
- **Metode evaluasi:** Terdapat saran agar bentuk ujian tidak hanya berupa soal tertulis, sehingga penilaian dapat memberi ruang bagi bentuk evaluasi lain yang sesuai dengan capaian pembelajaran.
- **Praktikum dan sarana:** Pada Bioteknologi Pertanian terdapat masukan bahwa alat dan tempat praktikum kurang memadai, meskipun materi yang disampaikan dinilai cukup jelas dan mudah dipahami.
- **Ketepatan waktu dan moda pembelajaran:** Pada Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah terdapat komentar mengenai perkuliahan yang lebih banyak dilakukan secara daring dan ketepatan waktu yang perlu diperhatikan.

Semester VI (KKNT)

- **Apresiasi pembelajaran:** Komentar mahasiswa pada empat mata kuliah yang tercatat cenderung positif. Dosen diapresiasi karena menyampaikan materi dengan baik, rinci, sabar, dan membuat mata kuliah bermanfaat serta jelas.
- **Pengayaan referensi:** Pada Urban Farming, mahasiswa mengharapkan lebih banyak referensi dan inovasi urban farming yang mutakhir.
- **Kejelasan tugas:** Pada Pestisida Berbahan Alami, terdapat masukan agar instruksi tugas diperjelas karena mahasiswa merasa bingung.
- **Penguatan praktik lapangan:** Pada Perbanyakan Vegetatif, mahasiswa mengharapkan lebih banyak praktik langsung di lapangan.
- **Interaksi dan komunikasi:** Pada Teknologi Pascapanen, terdapat saran agar dosen lebih tegas dalam mengelola pembelajaran dan meningkatkan kontak mata dengan mahasiswa.

4. Temuan Lintas Angkatan

- **Kejelasan penyampaian materi:** Perlu memastikan materi disampaikan dengan tempo yang sesuai, cukup rinci, menggunakan contoh, dan didukung referensi/jurnal yang relevan.
- **Metode pembelajaran aktif:** Mahasiswa mengapresiasi diskusi, presentasi, dan praktikum. Metode tersebut perlu dipertahankan dan disesuaikan dengan karakteristik mata kuliah.
- **Suasana kelas dan komunikasi:** Dosen diharapkan menjaga keseimbangan antara ketegasan dan suasana belajar yang nyaman, serta menggunakan komunikasi yang membangun motivasi mahasiswa.
- **Praktikum dan sarana prasarana:** Perlu evaluasi kecukupan alat dan tempat praktikum serta peningkatan pengalaman praktik langsung, terutama untuk mata kuliah yang bersifat aplikatif.

- **Kejelasan tugas dan evaluasi:** Instruksi tugas, tujuan, bentuk evaluasi, serta dasar penilaian perlu disampaikan secara jelas agar mahasiswa memahami ekspektasi pembelajaran.
- **Disiplin dan ketepatan waktu:** Kehadiran, ketepatan waktu, dan kepastian pelaksanaan perkuliahan perlu dijaga serta didukung penegakan tata tertib secara konsisten.

5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi

- Program studi meminta dosen meninjau kembali strategi penyampaian materi, termasuk tempo, kedalaman pembahasan, penggunaan contoh, dan pemanfaatan referensi terbaru.
- Mempertahankan dan memperluas metode pembelajaran aktif seperti praktikum, presentasi, diskusi, dan demonstrasi sesuai dengan CPMK mata kuliah.
- Melakukan inventarisasi kebutuhan alat, bahan, dan ruang praktikum, terutama pada mata kuliah yang menyampaikan keterbatasan fasilitas.
- Memastikan setiap dosen menyampaikan instruksi tugas, tujuan, kriteria penilaian, dan bentuk evaluasi secara jelas kepada mahasiswa.
- Mendorong komunikasi pembelajaran yang tegas, profesional, dan tetap membangun suasana kelas yang aman serta kondusif.
- Memantau keterlaksanaan perkuliahan dan ketepatan waktu melalui presensi, jurnal perkuliahan, RPS, dan berita acara.
- Membahas hasil EDOM dalam rapat evaluasi/RTM serta menetapkan penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti tindak lanjut.

VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra